

Ryhmä 1. (pj. Mikko Saarinen, siht. Mikko Kuoppala)

SM, Päivi Nerg

- SM:n osalta uudistus koskee eniten AVI:n pelastustoimea ja varautumista. ELY-keskuksissa on maahanmuuttoon liittyviä tehtäviä.
- Pelastustoimi on osa Tarastin toimeksiantoa, mutta kytkeytyy SM:n kannalta enemmän sote-uudistukseen ensihoitopalveluiden näkökulmasta. Tällä hetkellä 22 alueellista kuntien omistamaa pelastuslaitosta, jotka siirtyvät lähtökohtaisesti itsehallintoalueille.
- Pohdittava, mikä on tarkoituksenmukainen aluejako, voisiko olla vähemmän kuin 18, esimerkiksi 15. Ei välttämättä päästä eteenpäin, ennen kuin itsehallinto- ja sote-ratkaisut etenevät ja tiedetään miten rahoitus järjestetään.
- STM:n kanssa on lisäksi parhaillaan valmistelupöydällä pelastustoimen järjestämislaki: paikallinen turvallisuussuunnittelu, onko kuntien vai maakuntien tehtäviä. Lähtökohtaisesti pelastustoimen pitäisi olla lähellä kansalaista.
- Mikä on tulevan AVI-ratkaisun kokonaisuus? Pitäisi päästä valtakunnalliseen ratkaisuun, ajatus yhdestä ns. pääAVI:sta voi ratkaista tämän. Keskushallintouudistusta ei saisi jättää odottamaan. Pitäisi katsoa samanaikaisesti koko alue- ja keskushallinnon kokonaisuus.

OKM, Kirsi Kangaspunta

- OKM:n hallinnonalalla ELY-keskuksissa on vähän tehtäviä, vain parikymmentä henkilötyövuotta.
- Koulutustarpeiden lyhyen ja pitkän aikavälin ennakointi kuuluu luontevasti IHA-alueen tuleviin tehtäviin
- Rakennerrahastotehtävien osalta on tärkeää, että jokin IHA-alue keskittyisi niihin kuitenkin niin, että ministeriön ohjausote säilyisi.
- Muista tehtävistä elinikäinen ohjaus soveltuu IHA-tehtäväksi, pitää toisaalta jotenkin ohjata valtakunnallisestikin.
- OKM:n taustaselvityksessä ei otettu kantaa AVI-tehtäviin. Missä vaiheessa näistä on tarkoitus käydä keskustelu?

PLM, Olli Suonio

- Sotilasläänien lakattua ja aluetoimistojen (12) aloitettua on ollut hiukan epäselvyyttä löytää vastinparia aluetoimistoille alueilta. Tällä hetkellä yksi aluetoimisto käsittää yhden tai useamman maakunnan alueen.

Turvallisuuskomitea, Matti Piispanen

- Olennaista on huomioida kokonaisturvallisuuden ja varautumisen yhteensovittaminen. kaikilla ministeriöillä on omat vastuunsa.
- Lääninhallitus oli aikanaan ns. yleishallintoviranomainen. Olisiko järkevää, että tällainen toimija olisi myös uudessa aluehallinnossa. Suuri strateginen keskustelukysymys on, miten jatkossa toimitaan, jos jotain tapahtuu.
- Nykyinen tilanne on epäselvä. Varautumistehtäviä on sekä aluehallintovirastoilla että ELY-keskuksilla, ensin mainitulla varautumisen yhteensovittamisen tehtävä. AVI:t ovat hoitaneet tehtävän hyvin. Mikä on uudessa maakuntamallissa komentoketju ja johtamisjärjestelmä,

jos jotain tapahtuu. Onko niin, että maakunnat hoitavat myös ao. valtiollisia tehtäviä? Onko maakunta valtion viranomainen?

- AVIt huolehtivat alueellisesta maanpuolustus- ja varautumiskoulutuksesta, tässä uudistuksessa pitää huolehtia, että tehtävät hoituvat myös jatkossa.
- Kuntakysymys: miten IHA-mallissa voidaan varmistaa, että ministeriön poliittinen linjaus etenee 300 kuntaan saakka?
- Toivomus, että Tarastin raporttiin tulisi yksi kohta, jossa esitettäisiin varautumisen kokonaisstrukturi ja yhteensovittamisen menettely.

Saamelaiskäräjät, Kalle Varis

- Tarastin esityksessä oli kolme y-kirjaimella alkavaa asiakaslähtöisyyden piirrettä. Yhdenvertaisuuden kannalta epäselvää, miten säästöt tullaan saavuttamaan. Perustuslakiin kirjatun saamelaisten kotiseutualueen kannalta palvelutarpeet ovat kuitenkin aika erilaisia. Yhdenvertaisuus ei tarkoita samaa joka puolella Suomea.
- Ministeriöiden ja virastojen tulisi miettiä, mitä vaikutuksia tehtävillä ratkaisulla on saamelaisten kotiseutualueelle. Jos on mahdollista, että vaikutukset ovat huomattavia, on tässä vaiheessa valmistelua tärkeää olla yhteydessä paikallistasolle, esim. saamelaiskäräjiin.